

Эмпауэрмент (empowerment)-подход как методология исследования и преодоления социальных проблем людей, групп и сообществ в совместной деятельности: обзор и исследовательские рамки*

Татьяна Киенко

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра социальных технологий,
Южный федеральный университет

Адрес: ул. Большая Садовая, д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация 344006
E-mail: tskienko@sfedu.ru

В статье представлены библиографический и тематический обзор категории «empowerment», истории, ключевых направлений и основных характеристик empowerment-подхода. Эмпауэрмент (empowerment)-подход успешно применяется в мировой науке и практике расширения прав и возможностей личности, сообществ, организаций, отдельных социальных групп (женщин, молодежи, пожилых людей, работников, потребителей, пациентов, меньшинств и т. д.) в психологии, социологии, социальной работе, здравоохранении, педагогике, управлении, политике, экономике, технических науках, в междисциплинарных исследованиях. В российском научном дискурсе концепт используется редко; в политических исследованиях понимается как борьба за права и полномочия, социальный и политический активизм; в педагогических исследованиях и в социальной работе интерпретируется как активизация ресурсов. Отмечается большой разброс интерпретаций и дискуссионность концепта как цели, ценности, принципа, процесса, результата, метода, технологии, стратегии. Эмпауэрмент создает условия для трансформации социальной среды, людей, групп, сообществ в совместной деятельности на основе самоорганизации и/или поддерживающей фасилитации. Эмпауэрмент связан с нелинейностью и динамичностью, многоуровневостью и интеграцией макро-, мезо-, микросоциальных и внутриличностных процессов и факторов. Выделяются индивидуальный уровень групп, сообществ, организационный, институциональный уровни эмпауэрмента. В настоящей работе предлагается начало дискуссии об эмпауэрмент-подходе как способе исследования и преодоления социальных проблем в совместной деятельности людей, групп и сообществ как акторов, трансформирующих агентов.

Ключевые слова: эмпауэрмент, расширение прав и возможностей, сила, власть, возможности, структурное неравенство, социальные проблемы, сообщество, совместная деятельность

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31683 «Новые практики самоорганизации и общественные инициативы расширения возможностей людей пожилого возраста в российских регионах». Автор выражает благодарность рецензенту за ценные рекомендации.

В связи с рисками пандемии COVID-19 в 2020–2021 годах в России, как и в других странах мира, были введены меры безопасности, режим самоизоляции, ограничения мобильности и коммуникаций. В то же время ответом на вызовы COVID-19 стал рост социальной солидарности (Лункин, 2020). В рамках общественных организаций, жилищных товариществ, самоорганизующихся дружеских и соседских сообществ и индивидуальных инициатив появились неформальные практики поддержки и взаимопомощи, коммуникации, обучения, развития личного потенциала, решения общих проблем и преобразования среды в процессах совместной деятельности, что привело к гипотезе о развитии в российских регионах технологий и практик эмпауэрмента (empowerment) — расширения возможностей. Однако в российском научном дискурсе отсутствуют общепринятые методологические основания и инструменты для исследования и проверки гипотезы в данном подходе. Категория «empowerment» обсуждается преимущественно в англоязычной литературе (встречаются работы на французском, испанском, словацком, венгерском, китайском, индонезийском языках), переводы сопряжены с различными определениями и интерпретациями. Так, эмпауэрмент используется в качестве цели и ценности, принципа, процесса и результата, метода и технологии расширения прав и возможностей личности, групп, сообществ, организаций, институтов, социальных систем. В литературе появляются новые термины и словосочетания (уполномоченной организации, уполномоченного сообщества, уполномоченного актора, уполномоченного лидерства) в разных областях знания. В то же время широкое применение и множественность интерпретаций приводят к несогласованности концепций, исследовательских инструментов и выводов (Calvès, 2009; Gram, Morrison, Skordis-Worrall, 2019).

Недостаточная разработанность эмпауэрмент-подхода в российской социальной теории и практике и множественность интерпретаций в зарубежной (преимущественно англоязычной) литературе представляет научную проблему. Цель настоящей работы — обзор и систематизация empowerment-подхода для оформления методологической рамки исследования и преодоления социальных проблем людей, групп и сообществ в совместной деятельности. В ходе работы предполагается решение ряда исследовательских задач: на основе научного библиографического и тематического обзора представить интерпретации категории «empowerment», историю становления, ключевые направления empowerment-подхода в отечественной и зарубежной литературе, выделить общепризнанные и дискуссионные характеристики и признаки empowerment-подхода для дальнейшего теоретического и эмпирического анализа.

Анализ категории «empowerment» (эмпауэрмент) в национальной библиографической базе научного цитирования РИНЦ

Поиск по ключевому слову «empowerment» в национальной библиографической базе научного цитирования РИНЦ позволил обнаружить 10 069 публикаций,

большинство на английском языке (англоязычные источники рассмотрены ниже на основе аналитики SciVal, Dimensions), тематика представляет широкий разброс: эмпауэрмент работников («employee»), пациентов («patient»), женский, психологический, политический, эмпауэрмент сообществ («community»), потребительский («consumer») и т. д. Поиск русскоязычной версии «эмпауэрмент» в eLIBRARY.ru показал 34 публикации по ключевому слову и 176 работ в расширенном поиске, тематика обращена к вопросам политического, гендерного, педагогического, социального, психологического, организационного, трудового и эмпауэрмента в социальной работе. Ниже представлены основные направления исследований эмпауэрмента с опорой на русскоязычные ресурсы РИНЦ.

Вопросы эмпауэрмента в социальной работе в России одними из первых начали разрабатывать ученые кафедры теории и практики социальной работы факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета (О. И. Бородкина, В. А. Самойлова, позже Ю. А. Фионик), интерпретируя его как профилактический ресурс, инструмент активизации ресурсов (семьи), как цель и ценность социальной работы (Бородкина, 2012, 2014; Бородкина, Самойлова, 2013; Самойлова, 2016; Фионик, 2020). Эмпауэрмент рассматривается как успешная модель в работе с людьми с особыми потребностями (инвалидностью) и семьями с детьми с ограниченными возможностями здоровья (Боровикова, 2015; Романенко, 2016; Володченко, 2019), с семьями в стадии лишения родительских прав (Кочанова, Чабанова, 2019), с пожилыми людьми (Киенко, 2021). Эмпауэрмент определяют как процесс предоставления власти и возможностей, разрешения и наделения полномочиями (Боровикова, 2015). О. И. Бородкиной, В. А. Самойловой, Т. А. Романенко и др. применяется термин «активизация» (ресурсов). Этот термин отсылает к деятельностной концепции в отечественной педагогике и психологии и видится альтернативой англоязычному «empowerment». Классическая книга под редакцией Филлиды Парслоу «Pathways to Empowerment (Social Work in a Changing World)» в русском переводе звучит как «Принцип активизации в социальной работе» (Parsloe, 1996; Парслоу, 1997). Понятие активизации применяется в российской социальной политике, науке и практике, например, в концепции политики активного долголетия (НИУ ВШЭ, 2020), которая опирается на концепцию активного старения Всемирной организации здравоохранения и идеи расширения возможностей пожилых людей (Active Ageing: A Policy Framework, 2002).

В политических дискуссиях «empowerment» понимается как форма гражданской субъектности (Мирясова, 2018), гражданского, политического или социального активизма для характеристики вовлечения широких масс в политическую активность и борьбу за права, власть, равноправное представительство (Сковикова, Леонтьев, 2020: 51); как способ обретения самостоятельной роли или содействия в достижении самостоятельности в политическом и гендерном контексте (Айвазова, 2014, 2016). Политический дискурс эмпауэрмента обращается к категории власти (власти над/«power over», для/«power to», вместе/«power with»; власти доми-

нирования/эмансипации; позитивной/негативной), в т. ч. к ее новым измерениям, когда власть реализуется в совместной деятельности (Хагуаард, 2019).

Некоторые работы касаются эмпауэрмента женщин в медиадискурсе (Бушев, 2019; Потапчук, Авдюшина, 2020), педагогических аспектов расширения возможностей (Аматьева, Иванчук, 2014; Лазарева, Мухутдинова, 2019). В целом понятие «empowerment» на русский язык не имеет однозначного перевода, но часто трактуется как активизация ресурсов, гражданская субъектность или борьба за власть, активизм; русскоязычных работ крайне мало, наиболее представлены политологический, педагогический и социологический подход; каждый дискурс представляет свой, довольно узкий взгляд на эмпауэрмент.

Анализ категории «empowerment» в цифровых научных информационно-аналитических системах SciVal, Dimensions

Поиск в цифровых аналитических системах SciVal и Dimensions позволил выявить ключевые направления мировых исследований в русле empowerment-подхода. В разделе исследовательских трендов (Trends) в SciVal по ключевому слову выявлено 29 тем (Topic and Clusters) из тематических кластеров, представляющих разные области (психология, социология, управление, политика, экономика, здравоохранение, технические науки) и вопросы (женского эмпауэрмента, психологического, потребительского, трудового, эмпауэрмента сообществ и пр.) (SciVal, 2021). Понятие варьирует от наделения полномочиями, предоставления возможностей кому-либо (личности, работникам, женщинам и пр.) до посвящения (как особого знания, понимания смыслов специфических или закрытых для «непосвященных» пространств), метода социальной интервенции, формы активизма, готовности к обеспечению безопасности (психологической, социальной, финансовой, политической, экологической, экономической, промышленной, технологической).

Исследования в области социальной работы и социальной интервенции, психологического и эмпауэрмента сообществ («community») касаются моделей и инструментов расширения возможностей личности, группы или сообщества, развития внутренних ресурсов и сильных сторон, активного лидерства, активизации сообществ, разрешения ценностных конфликтов, проблем профессиональной усталости (выгорания в социально и проблемно перегруженных профессиях, таких как медсестры или социальные работники). В исследованиях трудового и/или организационного эмпауэрмента затрагиваются проблемы расширения возможностей сотрудников, в т. ч. их обучения и развития, повышения компетентности, конкурентности, мотивации и удовлетворенности трудом, со-управления, работы в стрессовых условиях изменений, рисков, аварий. В некоторых темах в центре внимания находится сфера услуг, проблемы расширения прав и возможностей потребителей и экологичного потребления, консьюмеристский активизм, вопросы политической экологии, экологического образования. Широко представлены темы женского эмпауэрмента: проблематика касается доступа к равным правам,

услугам, сферам деятельности, расширения прав и возможностей женщин в рамках групп самопомощи, местных сообществ, домашних хозяйств, доступа к системе управления, предпринимательства, кредитования. Особое место занимает тема бедности, здоровья (социального, психического, сексуального), насилия, уязвимости, прав женщин на труд, образование, принятие решений в странах Африки и Юго-Восточной Азии.

Поиск в системе Dimensions по ключевому слову «empowerment» в режиме «Full data» показал 909 387 публикаций. Первые публикации, затрагивающие вопросы эмпауэрмента, датируются 1893 годом, далее имеются единичные работы, прирост отмечен в 1944 году (12 статей), в 1970 (93 статьи), с 1980-х годов ежегодный прирост измеряется сотнями работ. В период между 1990 и 2000 годами прибавилось более 10 000 публикаций, с 2000-го по 2010-й — более 15 000, с 2010-го до 2020-й отмечен рост с 29 000 до более чем 92 000 (Dimensions, 2021). Поиск по ключевому слову «empowerment» в режиме «Title and abstract» дал более 64 тысяч результатов в областях медицины и исследований здоровья; исследований в человеческом обществе (более половины из них занимают статьи по социологии, около четверти приходится на иные общественные науки и около четверти на политические науки, политику и управление); коммерции, менеджмента, туризма и сервиса. Поиск только в аннотациях «Abstract search» показал 1000 публикаций, отражающих указанные выше направления (Studies in Human Society; Medical and Health Sciences; Public Health and Health Services; Commerce, Management, Tourism and Services; Sociology). Анализ публикаций по релевантности представляет ведущие направления исследований: женский, психологический, трудовой, организационный, эмпауэрмент сообществ, теория и практика эмпауэрмента, безопасность и расширение прав, знаний, возможностей отдельных социальных групп (работников, женщин, этнических, расовых, сексуальных меньшинств), эмпауэрмент в социальной работе и эмпауэрмент социальных работников, профилактический эмпауэрмент, семейная работа, поддержка сельских общин, расширение возможностей пациентов (в т. ч. лиц с особыми возможностями здоровья, молодежи, детей, взрослых, пожилых в рамках лечения и долговременного, домашнего, институционального и иных видов ухода и сервиса), расширяющее возможности образование, уполномоченное руководство, участие и со-управление, социальное и политическое равенство, потребительский эмпауэрмент и сервис. Ниже представлены результаты обзора источников, отобранных в системе Dimensions по цитированиям и по релевантности, а также цитируемых и дополнительных публикаций для уточнения первоисточников, базовых теорий и понятий (с использованием ресурсов Google Scholar, PubMed, Scopus, Web of Science, РИНЦ, зарубежных и российских журналов и издательств).

«Empowerment»: история подхода и определение понятия

Первая книга по вопросам «empowerment», обнаруженная в системе Dimensions, — «Религиозное разнообразие и права человека» 1893 года под редакцией Ирен Блум и др., в частности, главы по правам личности и сообществ в традициях иудаизма и по вопросам прав мусульманских женщин (Bloom, Martin, Proudfoot, 1893: 15–53, 313–333). Первый «пик» интереса в 1944 году (12 публикаций; до и после выделенных «пиков» наблюдаются единичные работы) касался вопросов педагогики (Dimensions, 2021). В 1970 году в базе Dimensions обнаруживаются 93 исследования с широким спектром тем: расширение прав и возможностей меньшинств, преодоление расовой, половой, образовательной дискриминации и равенство в образовании, медицинские аспекты (профилактическая медицина), трудовой и женский эмпауэрмент, социальная работа, местное самоуправление и эмпауэрмент сообществ, религиозные аспекты (мусульманство), посттравматические проблемы (военные конфликты, экологические катастрофы), бедность и неравенство, защита прав человека, ряд публикаций по вопросам информационно-коммуникационных технологий и экологии. В числе работ 1970 года представлены исследования в США и Западной Европе, в странах арабского мира, Израиля, Африки (Нигерия, Тунис), Индонезии, Индии, Польши, Латинской Америки (Бразилия), Средиземноморья. Рост интереса к эмпауэрменту в этот период подтверждают и другие исследования. Так, Дуглас Перкинс и Марк Циммерман отмечали многократное увеличение публикаций об эмпауэрменте в психологии, педагогике, социологии в период с 1976 по 1986 год (Perkins, Zimmerman, 1995). Анна-Эммануэль Кальвес связывает эмпауэрмент с работой Барбары Соломон «Black Empowerment: Social Work in Oppressed Communities» 1976 года и последующим развитием социальной работы и феминистского движения (Calvès, 2009).

Следующий «пик» публикаций об эмпауэрменте в Dimensions отмечается в 1982 году (134 публикации), анализ цитируемых текстов позволяет выделить вопросы социальной работы и социального вмешательства, работы в сообществах, расовой и гендерной дискриминации, образования, труда и занятости, инклюзии, социального и психического здоровья, государственного управления и планирования в контексте прав и свобод человека, этики исследований (гендерных, организационных, в социальной работе). С 1990-х годов понятие расширения прав и возможностей начинает активно применяться международными организациями (Всемирная организация здравоохранения, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк¹), с 2000-х годов концепт входит в научные дискуссии Вос-

1. В деятельности Всемирной организации здравоохранения эмпауэрмент (людей, местных сообществ, женщин) упоминается в документах с 1978 г. как фактор укрепления здоровья (Алма-Атинская декларация 1978 г., Оттавская хартия по укреплению здоровья 1986 г., конференция ВОЗ 1991 г. в Сундвалле, Швеция, Джакартская декларация ВОЗ 1997 г., Бангкокская хартия укрепления здоровья в глобализованном мире 2005 г.). Организация Объединенных Наций в рамках Международной конференции по народонаселению и развитию 1994 г. в Каире предлагает различные направления эмпауэрмента (empowerment) женщин через образование, качественные услуги здравоохранения, пла-

точной Европы (Kletečki Radović, 2008; Sadan, 2011), в т. ч. России (Törrönen et al., 2013, и др.). В современных дискуссиях об эмпауэрменте участвуют тысячи ученых и практиков из разных стран и регионов мира.

В англоязычных источниках «empowerment» описывается как цель — способность контролировать детерминанты качества своей жизни (Tengland, 2008), и результат — состояние или факт наделения полномочиями (Oxford English Dictionary, 2021). Но прежде всего это основанная на самоорганизации «снизу» совместная активность людей для перераспределения власти и ресурсов, преодоления структурных неравенств (Calvès, 2009), процесс осмысления и оспаривания контроля, структурных барьеров, культурных и общественных предубеждений и социальной несправедливости (Wallerstein, 2006: 18). Эмпауэрмент описывается как система: «конструкция», которая связывает индивидуальные сильные стороны и компетенции, естественные системы помощи и проактивное поведение с социальной политикой и социальными изменениями (Perkins, Zimmerman, 1995: 570), объединяет индивидуальные усилия и психологические процессы с политическими, социальными, экономическими и пр., позволяя людям «бросать вызов» укоренившемуся подавлению (Wallerstein, 2006: 18–19). С одной стороны, эмпауэрмент связывают с внешними факторами, определяя его как процесс предоставления кому-либо большего контроля над своей собственной жизнью или ситуацией (Oxford Learners Dictionary, 2021); вовлечения в социальные практики и общественное участие, посредством чего люди достигают все большего контроля над различными аспектами своей жизни (в т. ч. доступа к ресурсам, самоэффективности², компетентности, уверенности в себе) и с достоинством участвуют в жизни общества (Lord, Hutchison, 1993: 4); мобилизации ресурсов сообщества в единстве с выявлением и развитием сильных сторон личности (Ocakli, 2019). С другой стороны, эмпауэрмент касается процессов внутренней трансформации личности, обретения большего контроля над своей жизнью или обстоятельствами за счет расширения гражданских прав, независимости, самоуважения (Oxford English Dictionary, 2021) или повышения способности отдельных людей, групп, сообществ делать целенаправленный выбор и преобразовывать его в желаемые

нирование семьи, укрепление статуса, борьбу с бедностью. В докладе IV Всемирной конференции ООН по положению женщин в Пекине 1995 г. эмпауэрмент определяется как ключевая задача преодоления барьеров при устройстве на работу, в решении проблем репродуктивного здоровья, здравоохранения и информационной поддержки женщин старшего возраста, говорится об антидискриминационных законах, обучающих программах, представительстве женщин во властных структурах. В Лиссабонском заявлении министров 2007 г. признание потенциала пожилых людей (особенно женщин) предлагается через расширение прав и возможностей (empowering). В 2010 г. в ООН была образована отдельная структура ООН-женщины, деятельность которой посвящена борьбе за гендерное равенство и расширение прав и экономических возможностей женщин. Термин и идеи расширения прав и возможностей в ключевых документах и докладах использует Всемирный банк с 2000-х гг.

2. Понятие самоэффективности («self-efficacy», термин Альберта Бандуры) часто встречается в работах по эмпауэрменту и понимается как вера в успех и ожидание успеха, формирующиеся в результате опыта собственных успехов, наблюдений за чужим успехом, вербальных убеждений и эмоционального состояния.

действия и результаты (Alsop, Bertelsen, Holland, 2006: 1). Взаимная и диалектическая природа расширения прав и возможностей на индивидуальном уровне, уровне сообществ, организаций и институтов (Speer, Hughey, 1995) как динамичного и непрерывного взаимодействия между людьми и структурами (Alsop, Bertelsen, Holland, 2006) дополняется социологической и философско-политической оптикой макросоциального анализа структурных (культурных, социальных, политических) барьеров и неравенств.

Психологический эмпауэрмент

Основатель методологии эмпауэрмента в психологии сообществ («community psychology») Джулиан Рапппорт (Rappaport, 1985) включал в концепцию как индивидуальную решимость в отношении собственной жизни, так и демократическое участие в жизни своего сообщества, часто через посреднические структуры, такие как районы, школы, церкви, прочие общественные организации (Rappaport, 1987: 122). Марк Циммерман, автор теории психологического эмпауэрмента («theory on psychological empowerment») в центре размещал усилия по осуществлению контроля («effort to exert control»), стремление к необходимым ресурсам и критическое осмысление социальной среды (Zimmerman, 2000: 44–46). Циммерман выделял особые технологии эмпауэрмента на индивидуальном («individual»), организационном («organizational») и уровне сообществ («community»). Психологический эмпауэрмент опирается на внутриличностные, интерактивные и поведенческие компоненты, но тесно связан с участием в жизни сообществ и критическим осмыслением среды (Zimmerman, 1995). Психологический подход обращен к развитию внутренних ресурсов, потенциала и сильных сторон личности, мотиваций, стремления к самоуважению, саморазвитию, самоэффективности, контролю и компетентности в единстве индивидуального, уровня сообществ и организационного (Speer, Hughey, 1995).

В 1980–1990-х годах Чарльз Киффер (Keiffer, 1984), Джон Лорд и Пегги Хатчисон (Lord, Hutchison, 1993), Дэвид Феттерман (Fetterman, 1995) и др. обосновывают технологии индивидуально-групповой работы на принципах эмпауэрмента и значимость социально-средового подхода. Акцент на расширение внутренних сил или сильных сторон и возможностей личности стал основой новой парадигмы силы вместо позиционирования человека как слабого и нуждающегося (Arcidiacono, Gelli, Putton, 1996; Гено, Армандо, 2004). Современные исследователи предлагают интерактивную циклическую модель психологического эмпауэрмента, развития сильных сторон личности в процессах коммуникации, интеракции и рефлексии, от постановки лично значимых целей развития своих сил, влияния («power-oriented») к изменениям в процессах взаимодействия с другим(и), оценке изменений и многократным возвращением назад в процессе изменений (Cattaneo, Chapman, 2010).

Эмпауэрмент сообществ

С 1970-х годов с опорой на ресурсы сообществ («community empowerment») внедряется метод социальной интервенции и вмешательств на уровне сообществ («social and community interventions») (Kelly, Snowden, Munoz, 1977). Один из первых крупных проектов связан с работой в парадигме участвующего исследования-внедрения («participatory action research», PAR) коллектива ученых, объединившихся в 1990-е годы под руководством Стивена Фосетта вокруг Канзасского университета (действует до настоящего времени) (Community Tool Box, 2021). Фосетт и соавторы предложили контекстуально-поведенческую модель эмпауэрмента в сообществе («contextual-behavioral empowerment model and methodology»), систему этических принципов и технологий расширения возможностей маргинализированных людей и групп в работе сообществ (Fawcett et al., 1984; Fawcett, 1991; Smith, Fawcett, Balcazar, 1991; Balcazar, 2003).

В работе с сообществами ключевое значение имеет степень вовлеченности каждого (уровень участия), чувство общности в сообществе и организационный климат (McMillan, Florin, Stevenson, Kerman, Mitchell, 1995). Широко применяется технология превентивной социальной интервенции на уровне сообществ через долгосрочный процесс обучения и развития взрослых в повседневных практиках участия в жизни сообществ (Keiffer, 1984), методы развития уполномоченных сообществ в рамках социально-средовой модели при сопровождении (фасилитации) исследователей (Yoo et al., 2004; Yoo et al., 2009). Метод реабилитации на уровне сообществ («community-based rehabilitation», CBR) применяется для обеспечения равных возможностей и социальной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в их домашних общинах путем укрепления сотрудничества между ними, их семьями и другими заинтересованными социальными субъектами на принципах инклюзии и всестороннего социального участия (Shumba, Naufiku, Mitonga, 2020). В 2010 году вышло руководство Всемирной организации здравоохранения по работе с CBR (Khasnabis et al., 2010)³.

Методы психологической, социальной интервенции и вмешательств на уровне сообществ часто применяются совместно. Опыт поддержки и уполномочивания сообществ накоплен в женском эмпауэрменте, особенно в странах Азии и Африки (Galiè, Farnworth, 2019; Gram, Morrison, Skordis-Worrall, 2019), в исследованиях и сопровождении городских и сельских общин в Индонезии (Hayati, 2020), в практиках трудоустройства пожилых (Kokko, Hänninen, Törrönen, 2021). Успешно применяются инструменты фотоинтервью («photovoice») (Budig, Diez, Conde, Sastre, Hernán, Franco, 2018). Для оценки расширения возможностей людей и сообществ используются шкалы («Individual and Community Empowerment», ICE). Такая шкала из восьми критериев («Participation, Motivation, Cognitive thinking, Critical think-

3. Стратегия одобрена ВОЗ (Всемирной организацией здравоохранения), МОТ (Международной организацией труда), ЮНЕСКО (UNESCO, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры).

ing, Intention, Self-efficacy, Perceived control, Social support») присутствует в исследованиях женского здоровья (Bakhshi et al., 2017), ее аналоги применялись в работе с молодежью (Cargo et al., 2003; Travis, Bowman, 2011, 2015).

Эмпауэрмент в социальной работе и клинической социологии

Empowerment-подход восходит к практикам активизма, борьбы за права меньшинств, маргинализированных групп в американской социальной работе и в работе с сообществами с 1970-х годов. Первые исследования делали акцент на сильные стороны и потенциал людей и сообществ для активного участия в решении проблем в совокупности «личной, межличностной, политической силы» (Cox, 1993: 64). Позднее предлагались интерпретации эмпауэрмента как обучения лидерству, взаимного расширения возможностей («mutual empowerment») в ходе коллективной и межличностной совместной деятельности («social empowerment») (Pigg, 2002). В современной американской науке и практике поднимается дискуссия об активизме в социальной работе («Social Work Activism») (Bent-Goodley, 2018), участии социальных работников в борьбе с изоляцией и дискриминацией, развитии политики расовой и социальной справедливости (Jeyaral, 2017) и даже потребительского активизма в целях социальных изменений (Lightfoot, 2019).

С 1990-х годов эмпауэрмент активно разрабатывается в Великобритании, например, Филлидой Парслоу, видевшей смысл эмпауэрмента в контроле людей над собственной жизнью и процессами помощи (Parsloe, 1996), или Робертом Адамсом, который выделял уровни самопомощи, индивидуального эмпауэрмента, групповой работы, работы в сообществах и организационной (профессиональной) поддержки (Adams, 1996). Эмпауэрмент в европейских исследованиях описывается как совместный, интерактивный и взаимный процесс, направленный на создание профессиональных отношений, в которых клиент или сообщество определяют цели и средства, берут на себя контроль над процессом изменений (Tengland, 2008). Обращается внимание на особую роль исследователя не как внешнего наблюдателя, эксперта или оценщика, а как «критического друга». Поддерживающий специалист как критически настроенный друг использует критическое мышление, задает вопросы, оценивает ситуацию, но создает доверие и работает как партнер, дружелюбный и равный («„critical friend“: someone who creates trust and also reveals something of himself or herself (the importance of reciprocity), but also provides mirrors, frameworks and ideas that foster critical reflection and development» [Van Regenmortel, Steenssens, Steens, 2016: 5]). Рассматриваются вопросы расширения возможностей самих работников по уходу (Cicolini, Comparcini, Simonetti, 2013) в домах престарелых, интернатных учреждениях (Laschinger et al., 2001), в системе долговременного ухода (Kusmaul, Butler, Hageman, 2020).

С 2000-х годов эмпауэрмент начинает входить в социоэкономический дискурс Восточной Европы и движется на Восток. В работах словацкой исследовательницы М. Клетески Радович (Kletečki Radović, 2008) акцент делается на интеграцию ин-

дивидуального расширения возможностей и сильных сторон личности с опорой на ресурсы сообществ и критической социальной работы. В 2011 году на венгерском языке издан перевод с английского и иврита книги Элишевы Садан о дизайне сообществ и эмпауэрменте в социальной работе с сообществами (Sadan, 2011). В 2011–2013 годах в России вышел ряд работ коллектива СПбГУ, в т. ч. совместная с финскими учеными книга по эмпауэрменту на английском языке (Törrönen et al., 2013). В Гонконге Пинг Куонг Кам разрабатывает модель интеграции эмпауэрмента, сильных сторон личности и социального участия («Empowerment-Participation-Strengths», EPS) (Кам, 2019, 2021a, 2021b).

Со времен создания Клинической социологической ассоциации (1975) эмпауэрмент применяется в клинической социологии в анализе социальной динамики сообществ, разрабатываются методы исследований и интервенции личности, групп, сообществ. В США в 1990-е годы выходят ежегодные обзоры «Clinical Sociology Review». В одном из первых руководств (Rebach, Bruhn, 1991) рассмотрены инструменты клинической социологии в общественной политике, здравоохранении и образовании, на рабочем месте, в эмпауэрменте женщин, меньшинств, в геронтологии, профилактике наркотической зависимости и пр. Клиническая социология позиционируется как создание новых или вмешательство в существующие системы с целью их оценки и изменения (Fritz, 1991). Индивидуальная клиническая социология анализирует деструктивные модели поведения, работает с ролевым поведением и паттернами (Fein, 1997: 45–49). Изучаются разные грани вовлечения местных сообществ в социально активные практики и исследования, от проектов городского развития и благоустройства до создания инклюзивных сообществ, работы с иммигрантами или защиты прав (Fritz, Rheume, 2014). Инструменты расширения возможностей через участие в сообществах и социальную интервенцию социальных работников, клинических психологов и социологов применяются в отношении всех социальных (семья, люди с ограниченными возможностями здоровья, мигранты, беженцы, ЛГБТ-сообщества, зависимые, пациенты) и возрастных групп (дети, молодежь, взрослые, пожилые).

Организационный эмпауэрмент и уполномоченное руководство

Ряд исследований и проектов обращены к мотивации и поведению руководителей и сотрудников в трудовых и организационных процессах. Трудовой эмпауэрмент («workplace empowerment») направлен на решение проблем безработицы, защиты прав и расширения возможностей сотрудников, обучения, развития, поддержки персонала (Empowerment in the Workplace Testimony Before the Joint Economic Committee United States Congress, 2014). Организационный эмпауэрмент включает вопросы психологии сотрудников, когнитивного влияния, расширения знаний и мотиваций, со-управления и делегирования полномочий, командного эмпауэрмента, расширяющего возможности управления («empowerment leadership»). Дж. Конгер и Р. Канунго использовали эмпауэрмент и самоэффективность для описания мер

поддержки и стимулирования работников в целях повышения производительности труда, фактически высказав идею управления на основе участия (Conger, Kanungo, 1988). К. Томас и Б. Велсус определили эмпауэрмент как повышение внутренней мотивации к выполнению задач и предложили модель взаимосвязи когнитивных факторов с убеждениями работников и системами стимулирования и мотивации в организациях (Thomas, Velthouse, 1990). Исследования организационного эмпауэрмента опираются на теорию структурного эмпауэрмента в организации («organizational theory of empowerment») Розабет Мосс Кантер (Kanter, 1993) и ее идею распределения власти в организации как инструмента повышения мотивации и удовлетворенности трудом сотрудников. Большую роль играют вопросы уполномоченного руководства как особого типа управления, в котором центральное место занимает процесс самовлияния («self-influence») подчиненных вместо контроля (Liu, 2015). Современные западные исследователи применяют шкалу уполномоченного руководства Крейга Пирса (Pearce et al., 2003), на Востоке обсуждаются альтернативы для незападного мира (Liu, 2015).

Женский эмпауэрмент

Большую роль в развитии теории и практики эмпауэрмента в последние десятилетия играет феминизм. Самые цитируемые работы в области эмпауэрмента в настоящее время посвящены вопросам расширения прав и возможностей женщин. История женского эмпауэрмента охватывает широкий диапазон проблем и практик, от борьбы за политическую власть или трудовые права до защиты материнства, здоровья женщин или борьбы с насилием (Copelton, 2007: 5281–5283). Современные исследования опираются на теорию власти и гендера Рейвин Коннелл, которая обращается к структурным неравенствам, заложенным внутри систем производства, потребления и распределения (Connell, 1987; Коннелл, 2017) или на работы Колетт Браун о связях эйджизма в отношении пожилых женщин с расовой, этнической, языковой дискриминацией (Browne, Crain, 1999). В публикациях по женскому эмпауэрменту продуктивно обсуждаются концепция и инструменты расширения прав и возможностей в сообществах, в социальной работе, в форматах сопровождения и фасилитации при решении трудовых, экономических, образовательных, психологических, здоровьесберегающих задач (Turner, Maschi, 2015; Bakhshi et al., 2017; Galiè, Farnworth, 2019; Gram, Morrison, Skordis-Worrall, 2019; Makhabele et al., 2020). Также затрагиваются методы и инструменты оценки: индекс «Women's Empowerment in Agriculture Index» (WEAI) измеряет показатели включенности в сельскохозяйственный сектор по пяти показателям (субиндекс 5DE — «five domains of empowerment in agriculture») и агентности женщин (субиндекс GPI — Индекс гендерного равенства) (Alkire et al., 2013); индекс «Survey-Based Women's Empowerment Index» (SWPER) включает отношение к насилию, социальную независимость и принятие решений (Ewerling et al., 2017).

Эмпауэрмент как стратегия преодоления структурных неравенств

Эмпауэрмент как стратегия совместной деятельности по преодолению структурных неравенств и обеспечению прав и возможностей каждого человека на достойную жизнь обращается к дискуссиям о неравенствах, свободе и власти в работах классиков политической и социальной философии и социологии, которые не касаются эмпауэрмента непосредственно, но в них заложены его ключевые принципы. Исследователи эмпауэрмента черпают идеи из работ Мишеля Фуко о влиянии на свободу выбора и поведение личности системы социальных структур и знаний, эпистем (Foucault, 1970), о процессах структуризации Энтони Гидденса (Giddens, 1984), о категориях габитуса Пьера Бурдьё (Bourdieu, 1990). В эмпауэрменте имеет значение проактивная позиция личности и дискуссия о соотношении роли людей и структур, проблема агентов и акторов (Аксенова, 2020), легитимации личной свободы в отношениях между уполномоченными организациями («empowered organizations») и уполномоченными акторами («empowered actors»), идея «трансформирующих агентов» (Meyer, 2010, 2019).

В основе идеи совместной социальной и политической активности и участия лежит трактовка Ханной Арендт «power» как свободы и возможности, расширения прав и возможностей в процессах вовлечения в общественную совместную деятельность («act in concert») (Arendt, 1958, 1970; Арендт, 2014). В основе эмпауэрмента лежит свобода как сознательная гражданская активность, которая возможна в совместной социальной и политической деятельности (Арендт, Шмид, 2018: 61). Процессы расширения прав и возможностей основаны на признании солидарности людей и сообществ для осуществления совместной деятельности (Colemann, 1999; Retzlaff, 2005), однако ввиду трансформации солидарности (Филиппов, 2011, 2012) актуальным становится вопрос о ее месте и роли в эмпауэрменте.

В эмпауэрменте используются принципы фрейрианской педагогики угнетенных (Freire, 1970): образование и просвещение, диалог и критическое обсуждение проблем в кооперации с сообществом и учителем-посредником позволяют приходить к коллективным действиям, новым размышлениям и снова к новым действиям. Термин Фрейре «conscientizacao» (развитие критического сознания, освобождение индивидуального сознания) стал в переводе на английский звучать как «awareness raising» или «empowerment». В российской традиции идеи всеобщего просвещения в определенном смысле опередили идеи педагогики угнетенных («хождение в народ», рабфаки и ликвидация безграмотности после Октябрьской революции 1917 года и пр.).

Авторы работ по женскому, психологическому эмпауэрменту, эмпауэрменту сообществ опираются на теорию возможностей Амартии Сена и Марты Нуссбаум. Сен для оценки благополучия ввел понятие возможностей («capabilities»), которые расширяются при условии устранения главных источников несвободы и неравенств (Sen, 1985, 2005; Сен, 2004). Благодаря Нуссбаум права и возможности каждого человека на достойную социальную, культурную, духовную, экономиче-

скую, политическую жизнь стали рассматриваться как ценность, необходимость и обязанность государства и общества (Nussbaum, 2011; Нуссбаум, 2011).

Выводы и дискуссии

Эмпауэрмент-подход представлен в разных исследовательских областях (психология, социология, управление, политика, экономика, здравоохранение, технические науки) и направлениях, таких как: психологический, организационный, эмпауэрмент сообществ, расширение возможностей отдельных социальных групп (работников, женщин, этнических, расовых, сексуальных меньшинств), эмпауэрмент в социальной работе и эмпауэрмент социальных работников, расширение возможностей пациентов, расширяющее возможности образование, уполномоченное руководство, социальное и политическое равенство, потребительский эмпауэрмент и сервис. Эмпауэрмент предлагается как цель и ценность, процесс и результат, технология и стратегия преодоления структурных неравенств и достижения каждым человеком независимости, самоуважения, свободы суждений, поступков и образа жизни, прав на ресурсы и блага (экономические, политические, социальные, культурные, природные). Общепринятыми инструментами эмпауэрмента выступают осознание и критика структурных неравенств и ограничений, социальное образование, наделение полномочиями, расширение гражданских прав, доступ к ресурсам, повышение внутренних сил и статуса личности через включенность в совместную деятельность и коммуникацию, политическое и социальное участие, преимущественно на уровне местных сообществ и/или в условиях партисипативного сопровождения исследователей и помогающих специалистов как фасилитаторов и «критических друзей».

В то же время большой разброс определений и интерпретаций эмпауэрмента приводит к острым дискуссиям. С одной стороны, эмпауэрмент признан ведущим методом социальной работы (Kam, 2021b), активно применяется в социологических, социально-медицинских, психологических, педагогических, политических, организационных исследованиях, в работе международных организаций. С другой стороны, оспаривается состоятельность подхода в связи с ажиотажем и появлением работ, не имеющих отношения к эмпауэрменту («mainly empty hype») (Perkins, Zimmerman, 1995: 572). Одни авторы говорят о дискредитации эмпауэрмента (Calvès, 2009), а другие — о превращении концепции в стратегию мировой социальной политики (Wallerstein, 2006). Остается много открытых вопросов и перспективных направлений дальнейших исследований: каковы методологические рамки и критерии отнесения практик и процессов к расширяющим возможности; с помощью каких инструментов и показателей достигается и оценивается результат (субъективно/объективно, по результатам/мотивам, в статике/динамике и т. д.); как регулировать конфликты индивидуальных, групповых, коллективных, организационных, институциональных целей и возможностей; как отличить реальное расширение возможностей от имитаций; можно ли считать расширением

наделение правами и благами человека без его сознательной активности; является ли солидарность неотъемлемым условием эмпауэрмента.

Эмпауэрмент в большинстве исследований понимается как метод, процесс и результат трансформации людей, групп, сообществ и социальной среды в совместной деятельности на основе самоорганизации, самомотивации и/или поддерживающей фасилитации. Мы предлагаем понимать эмпауэрмент как процесс и социальную технологию, инструмент позитивных социальных изменений, социальной инженерии в духе К. Поппера (Поппер, 1992; Поппер, 1993: 51–55), как систему инструментов активизации ресурсов людей, групп, сообществ через самоорганизацию и/или поддерживающую фасилитацию (исследователей, практиков-профессионалов, социальных менеджеров), где в результате совместного обсуждения социальных проблем и совместной деятельности происходит гибкая и нелинейная трансформация социальной среды и субъектов на макро-, мезо-, микро- и внутриличностном уровнях. На уровне личности происходит наращивание персональных ресурсов и потенциала участников в ходе совместного обучения, коммуникаций и деятельности; включенность, интеграция и идентичность с обществом, рост компетентности и самооценки способствуют переходу к статусу социального субъекта (актера), трансформирующего себя и свое окружение. На микросоциальном уровне происходит солидаризация групп и сообществ, укрепление их роли и статуса как социальных субъектов, трансформирующих социальные отношения и пространства. Совместная активность людей, сообществ и структур создает предпосылки для трансформации социальных норм, отношений и пространств на мезоуровне и почву для преодоления структурных барьеров и неравенств, более справедливого распределения власти и ресурсов в обществе.

Для исследования социальной практики в русле эмпауэрмент-подхода предлагается к обсуждению ряд операциональных признаков. На уровне социальной технологии признаком эмпауэрмента является процессуальность, цикличность и взаимосвязь этапов, постановка и мониторинг проблем, целей, показателей и результатов, постоянная и нелинейная трансформация систем и субъектов. На уровне личности признаком эмпауэрмента является осознанная и мотивированная включенность в социальные взаимодействия, проактивность, позиция актера (трансформирующего агента), социальные изменения (статуса, ролей, деятельности, связей и контактов), рост самооценки и компетенций, самостоятельности в выборе жизненных целей, ценностей, образа жизни в процессах участия. На уровне микросоциума эмпауэрмент связан с солидаризацией локальных сообществ, совместным созданием или трансформацией в соответствии с целями и желаниями участников социальной, духовной, пространственно-территориальной среды, ресурсов, норм, ценностей, отношений, с укреплением роли и статуса сообществ как трансформирующих агентов. На уровне общества признаками эмпауэрмента выступают позитивные изменения социальной системы при участии людей и сообществ, от осознания и критики социальных проблем, барьеров и не-

равенств к совместному созданию новых целей и ценностей, норм и систем, общедоступных ресурсов и благ.

Авторский обзор и предложения носят дискуссионный характер, это лишь первый шаг в исследовании проблемы. С одной стороны, empowerment-подход предлагает широкую палитру теоретических оснований и практических инструментов для самых разных областей социально-гуманитарного знания. По нашему мнению, наибольший потенциал он имеет при исследовании и активизации ресурсов людей, групп, сообществ и развития гражданского общества в практиках самоорганизации и солидарности на уровне местных сообществ, а также в пространстве социальной и клинической работы, психологии и социологии на принципах поддерживающего профессионального сопровождения. С другой стороны, возникает вопрос, в какой мере зарубежный опыт применим к исследованиям и проектированию расширения возможностей людей и сообществ в России. Представляет интерес поиск альтернатив эмпауэрмента в пространстве отечественных теоретических подходов и практик активизации ресурсов (расширения возможностей) личности в процессах коллективной деятельности, добровольческих инициатив, соседской, дружеской взаимопомощи, концепций воспитания, обучения и развития в социуме с опорой на семью, коллектив, ближайшее окружение (аналог комьюнити). Сама идея расширения возможностей тесно связана с классическими деятельностными подходами и идеями активности личности в социуме и культуре в советской и российской педагогике, психологии, философии и социологии образования (идеи С. Л. Рубинштейна, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Э. В. Ильенкова, Д. В. Эльконина, М. К. Мамардашвили, Д. С. Лихачева и др.). Остаются открытыми вопросы о том, каковы оптимальные версии перевода категории эмпауэрмента и возможен ли универсальный термин для разных научных дискурсов, уместно ли применение терминов «активизация ресурсов», «гражданская (социальная) субъектность», «активизм» и иных аналогов эмпауэрмента в русскоязычных работах.

Литература

- Айвазова С. Г. (2014). «Эмпауэрмент» как признак и проблема современной массовой политики // Политическая наука. № 4. С. 75–95.
- Айвазова С. Г. (2016). Гендерный ракурс массовой политики // Женщина в российском обществе. Т. 78. № 1. С. 24–34.
- Аксенова О. В. (2020). Субъект социального действия в современном развитии России: агент, актор, никто // Вестник Института социологии. Т. 11. № 10. С. 37–53.
- Аматьева Е. П., Иванчук С. А. (2014). К проблеме формирования культуры потребления у детей старшего дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. № 6. С. 690.
- Арендт Х. (2014). О насилии / Пер. с англ. Г. М. Дашевского. М.: Новое издательство.

- Арендт Х., Шмид К. (2016). Право на революцию: разговор между профессором Карло Шмидом и философом Ханной Арендт (1965) // Социологическое обозрение. Т. 15. № 1. С. 56–74.
- Боровикова И. В. (2015). Эмпауэрмент и работа с инвалидами в Норвегии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 6-1. С. 254–256.
- Бородкина О. И. (2012). Современные тенденции развития профилактической социальной работы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. № 3. С. 145–151.
- Бородкина О. И. (2014). Принцип активизации в современной социальной работе // IX Ковалевские чтения «Социология и социологическое образование в России»: Сборник материалов. Санкт-Петербург: Скифия-принт. С. 1499–1450.
- Бородкина О. И., Самойлова В. А. (ред.). (2013). Активизация в социальной работе с семьей. СПб.: Скифия-принт.
- Бушев А. Б. (2019). Глобальный медиадискурс эмпауэрмента // Брызгалова Е. Н., Бойникова А. М. (ред.). Mass media. Действительность. Литература. Тверь: ТГУ. С. 123–128.
- Володченко А. Ю. (2019). Релевантные теоретические модели в социальной работе с людьми с инвалидностью // Кремь Ф. М. (ред.) Перспективы развития социальной работы и социальной педагогики в Смоленском регионе с позиции будущих специалистов. Киров: Изд-во МЦИТО. С. 28–33.
- Гено С., Армандо Р. (2004). Методы и техники селф-эмпауэрмент в социальной работе. Новосибирск. URL: <https://uchebana5.ru/cont/3817337.html> (дата доступа: 13.08.2021).
- Киенко Т. С. (ред.) (2021). Лучшие социальные практики расширения прав и возможностей пожилых людей («empowerment»-технология) в городах и селах Ростовской области. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования.
- Коннелл Р. (2017). Гендер и власть: общество, личность и гендерная политика / Пер. с англ. Т. В. Барчуновой. М.: Новое литературное обозрение.
- Кочанова А. Н., Чабанова С. С. (2019). Эмпауэрмент реабилитационного потенциала семьи, находящейся на стадии лишения родительских прав // Социальные проблемы глазами молодых: 23-я Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина. С. 37–40.
- Лазарева О. Н., Мухутдинова В. С. (2019). Преимущество дошкольного и начального общего экологического образования // Гуляев Г. Ю. (ред.). Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: Сборник статей 9-й Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение. С. 182–185.
- Лункин Р. Н. (2020). Неформальная солидарность на фоне пандемии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 4. С. 122–128.
- Мирясова О. А. (2018). Гражданская субъектность как предпосылка формирования политического поля // Политическая наука. № 2. С. 214–233.

- НИУ ВШЭ. (2020) Концепция политики активного долголетия. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/360906541.pdf> (дата обращения: 15.06.2021).
- Нуссбаум М. (2011). Новые стандарты справедливости. Интервью «Русскому журналу», 24.11.2011. URL: <http://www.russ.ru/pole/Novyj-standart-spravedlivosti> (дата доступа: 03.08.2021).
- Парслоу Ф. (ред.) (1997). Принцип активизации в социальной работе / Пер. с англ. Е. А. Жуковой под ред. Б. Ю. Шапиро. М.: Аспект-пресс.
- Поппер К. Р. (1992). Открытое общество и его враги / Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. М.: Феникс.
- Поппер К. Р. (1993). Нищета историцизма / Пер. с англ. С. А. Кудриной под ред. О. Ю. Бойцова. М.: Прогресс.
- Потапчук Е. Ю., Авдюшина К. С. (2020). Образ женщины в современной рекламе: основные тенденции 2016–2019 // Общество: социология, психология, педагогика. Т. 72. № 4. С. 59–64.
- Самойлова В. А. (2016). Социальная работа в условиях реформ: адаптация целей и ценностей // Помогаящие профессии: научное обоснование и инновационные технологии. М.: Академия гуманитарных наук. С. 525–529.
- Сен А. (2004). Развитие как свобода / Пер. с англ. под ред. Р. М. Нуреева. М.: Новое изд-во.
- Сковикова А. К., Леонтьев О. В. (2020). Взаимодействие политической элиты и гражданского общества: основные цели, механизмы и принципы // PolitBook. № 1. С. 38–64.
- Филиппов А. Ф. (2011). Мобильность и солидарность. Статья первая // Социологическое обозрение. Т. 10. № 3. С. 4–20.
- Филиппов А. Ф. (2012). Мобильность и солидарность. Статья вторая // Социологическое обозрение. Т. 11. № 1. С. 19–39.
- Фионик Ю. А. (2020). Методология эмпауэрмента в социальной работе // Современные практики в психологической помощи: 13-я Сретенская научно-практическая конференция. СПб.: Психея и Пневма. С. 16–20.
- Романенко Т. А. (2016). Активизация ресурсов семей с детьми с ограниченными возможностями // Социальная работа: теория, методы, практика. Т. 3. № 5. С. 22–25.
- Хаугаард М. (2019). Переосмысление четырех измерений власти: доминирование и расширение возможностей // Политическая наука. № 3. С. 30–62.
- Active Ageing: A Policy Framework (2002). WHO. URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67215/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf?sequence=1 (дата доступа: 04.03.2021).
- Adams R. (1996). Social Work and Empowerment. Basingstoke: Macmillan.
- Alkire S., Meinzen-Dick R., Peterman A., Quisumbing A., Seymour G., Vaz A. (2013). The Women's Empowerment in Agriculture Index. OPHI Working Paper 58. Oxford: University of Oxford. URL: <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/ophi-wp-58.pdf> (дата доступа: 01.09.2021).

- Alsop R., Bertelsen M., Holland J.* (2006). *Empowerment in Practice from Analysis to Implementation*. Washington: The World Bank.
- Arcidiacono C., Gelli B., Putton A.* (1996). *Empowerment Sociale: Il Futuro Della Solidarietà: Modelli di Psicologia di Comunità*. Milano: Franco Angeli.
- Arendt H.* (1958). *The Human Condition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Arendt H.* (1970). *On Violence*. San Diego: Harcourt Publishers.
- Balcazar F. E.* (2003). *Investigación Acción Participativa (IAP): Aspectos Conceptuales y Dificultades de Implementación // Fundamentos en Humanidades*. Vol. 4. № 7/8. P. 59–77.
- Bakhshi F., Shojaeizadeh D., Sadeghi R., Taghdisi M., Nedjat S.* (2017). *The Relationship Between Individual Empowerment and Health-Promoting Lifestyle Among Women NGOs in Northern Iran // Electronic Physician*. Vol. 9. № 2. P. 3690–3698.
- Bandura A.* (1977). *Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change // Psychological Review*. Vol. 84. № 2. P. 191–215.
- Bent-Goodley T. B.* (2018). *Empowerment in Action: #SWLeadAdvocateChampion // Social Work*. Vol. 63. № 2. P. 101–103.
- Bloom I., Martin J. P., Proudfoot W. L.* (eds.). (1893). *Religious Diversity and Human Rights*. New York: Columbia University Press.
- Bourdieu P.* (1990). *The Logic of Practice*. Cambridge: Polity Press.
- Browne C., Crain M.* (1999). *Women, Feminism, and Aging // Care Management Journals*. Vol. 1. № 1. P. 75–77.
- Budig K., Diez J., Conde P., Sastre M., Hernán M., Franco M.* (2018). *Photovoice and Empowerment: Evaluating the Transformative Potential of a Participatory Action Research Project // BMC Public Health*. Vol. 18. № 1. P. 432.
- Calvès A.* (2009). *Empowerment: The History of a Key Concept in Contemporary Development Discourse // Revue Tiers Monde*. № 200. P. 735–749.
- Cargo M., Grams G., Ottoson J., Ward P., Green L.* (2003). *Empowerment as Fostering Positive Youth Development and Citizenship // American Journal of Health Behavior*. Vol. 27. Supplement 1. P. S66–S79.
- Cattaneo L. B., Chapman A. R.* (2010). *The Process of Empowerment: A Model for Use in Research and Practice // American Psychologist*. Vol. 65. № 7. P. 646–659.
- Cicolini G., Comparcini D., Simonetti V.* (2013). *Workplace Empowerment and Nurses' Job Satisfaction: A Systematic Literature Review // Journal of Nursing Management*. Vol. 22. № 7. P. 855–871.
- Coleman A.* (1999). *Compassion, Solidarity and Empowerment: The Ethical Contribution of Religion to Society // Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*. Vol. 19. № 2. P. 7–20.
- Community Tool Box. (2021). URL: <https://ctb.ku.edu/en> (дата доступа: 01.08.2021).
- Conger J. A., Kanungo R. N.* (1988). *The Empowerment Process: Integrating Theory and Practice // Academy of Management Review*. Vol. 13. № 3. P. 471–482.
- Connell R. W.* (1987). *Gender and Power: Society, the Person, and Sexual Politics*. Stanford: Stanford University Press.

- Copelton D. A.* (2007). Women's Empowerment // *Ritzer G.* (ed.) Blackwell Encyclopedia of Sociology. Malden: Blackwell. P. 5281–5283.
- Cox E. J.* (1993). Empowerment: Concept and Demonstration // *Tout K.* (ed.). Elderly Care: A World Perspective. London: Chapman and Hall. P. 63–70.
- Dimensions. (2021). URL: https://app.dimensions.ai/discover/publication?search_mode=content&search_text=empowerment%20&search_type=kws&search_field=full_search&order=relevance (дата доступа: 01.06.2021 - 01.09.2021).
- Empowerment in the Workplace Testimony Before the Joint Economic Committee United States Congress. (2014). URL: https://www.jec.senate.gov/public/_cache/files/292c7edc-5e4d-4a86-9779-3d9cbf38c76f/greszler-testimony.pdf (дата доступа: 11.08.2021).
- Ewerling F., Lynch J. W., Victora C.G., van Eerdewijk A., Tyszler M., Barros A. J. D.* (2017). The SWPER Index for Women's Empowerment in Africa: Development and Validation of an Index Based on Survey Data // *The Lancet Global Health*. Vol. 5. № 9. P. e916–e923.
- Fawcett S. B.* (1991). Some Values Guiding Community Research and Action // *Journal of Applied Behavior Analysis*. Vol. 24. № 4. P. 621–636.
- Fawcett S. B., Seekins T., Whang P.L., Muiu C., Suarez de Balcazar Y.* (1984). Creating and Using Social Technologies for Community Empowerment // *Prevention in Human Services*. Vol. 3. № 2/3. P. 145–171.
- Fein M. L.* (1997). Clinical Sociology and the Individual Client // *Clinical Sociology Review*. Vol. 15. № 1. P. 40–50.
- Fetterman D. M.* (1995). Empowerment Evaluation: A Form of Self-Evaluation. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, CA, April 18–22, 1995.
- Foucault M.* (1970). *The Order of Things: An Archaeology of the Human Sciences*. L.: Routledge.
- Freire P.* (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. N. Y.: The Seabury Press.
- Fritz J. M.* (1991). The Emergence of American Clinical Sociology // *Rebach H. M., Bruhn J. G.* (eds.). *Handbook of Clinical Sociology*. Boston: Springer. P. 143–163.
- Fritz J., Rheaume J.* (eds.). (2014). *Community Intervention: Clinical Sociology Research and Practice*. N. Y.: Springer.
- Galiè A., Farnworth C. R.* (2019). Power Through: A New Concept in the Empowerment Discourse // *Global Food Security*. № 21. P. 13–17.
- Giddens A.* (1984). *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Cambridge: Polity.
- Gram L., Morrison J., Skordis-Worrall J.* (2019). Organising Concepts of «Women's Empowerment» for Measurement: A Typology // *Social Indicators Research*. Vol. 143. № 3. P. 1349–1376.
- Hayati N.* (2020). Optimization of Community Empowerment Through Improving the Potential of the Community in The New Normal Era // *Proceeding of the Non-Formal Education International Conference 2020 1*. Digital Press Social Sciences and

- Humanities. Vol. 6. Art. 00009. URL: <https://digitalpress.ugm.ac.id/article/375> (дата обращения: 12.08.2021).
- Jeyapal D.* (2017). The Evolving Politics of Race and Social Work Activism: A Call across Borders // *Social Work*. Vol. 62. № 1. P. 45–52.
- Kam P. K.* (2019). Beyond the Strengths Perspective: Towards an EPS (Empowerment-Participation-Strengths) Model in Social Work Practice // International Conference on Change and Innovation for a Better World, Hong Kong. 27–29 June 2019. URL: [https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/beyond-the-strengths-perspective\(a5f49ea5-f978-48c2-ab12-64e1eb83a999\).html](https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/beyond-the-strengths-perspective(a5f49ea5-f978-48c2-ab12-64e1eb83a999).html) (дата доступа: 14.07.2021).
- Kam P. K.* (2021a). Strengthening the Empowerment Approach in Social Work Practice: An EPS Model // *Journal of Social Work*. Vol. 21. № 3. P. 329–352.
- Kam P. K.* (2021b). From the Strengths Perspective to an Empowerment–Participation–Strengths Model in Social Work Practice // *British Journal of Social Work*. Vol. 51. № 4. P. 1425–1444.
- Khasnabis C., Heinicke Motsch K., Achu K., Al Jubah K., Brodtkorb S., Chervin P., Coleridge P., Davies M., Deepak S., Eklinth K., Goerdt A., Greer C., Heinicke-Motsch K., Hooper D., Ilagan V. B., Jessup N., Khasnabis C., Mulligan D., Murray B., Officer A., Ortali F., Ransom B., Robert A., Stubbs S., Thomas M., Balakrishna V., Wabuge-Mwangi R., Mattock N., Lander T.* (eds.). (2010). *Community-Based Rehabilitation: CBR Guidelines*. Geneva: World Health Organization. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26290927/> (дата доступа: 19.08.2021).
- Kanter R. M.* (1993). *Men and Women of the Corporation*. N. Y.: Basic Books.
- Kelly J. G., Snowden L. R., Munoz R. F.* (1977). Social and Community Interventions // *Annual Review of Psychology*. Vol. 28. P. 323–361.
- Kieffer C. H.* (1983). Citizen Empowerment: A Developmental Perspective // *Prevention in Human Services*. Vol. 3. № 2/3. P. 9–36.
- Kletečki Radović M.* (2008). Theory of Empowerment in Social Work // *Ljetopis Socijalnog Rada*. Vol. 15. № 2. P. 215–242.
- Kokko R.-L., Hänninen K., Törrönen M.* (2021). Social Rehabilitation Through a Community-Based Rehabilitation Lens: Empowerment, Participation and Inclusion of the Elderly Long-Term Unemployed in the Re-employment Process // *Journal of Psychosocial Rehabilitation and Mental Health*. Vol. 8. № 2. P. 199–210.
- Kusmaul N., Butler S., Hageman S.* (2020). The Role of Empowerment in Home Care Work // *Journal of Gerontological Social Work*. Vol. 63 № 4. P. 316–334.
- Laschinger H. K., Finegan J., Shamian J., Wilk P.* (2001). Impact of Structural and Psychological Empowerment on Job Strain in Nursing Work Settings: Expanding Kanter's Model // *Journal of Nursing Administration*. Vol. 31 № 5. P. 260–272.
- Lightfoot E. B.* (2019). Consumer Activism for Social Change // *Social Work*. Vol. 64. № 4. P. 301–309.
- Lord J., Hutchison P.* (1993). The Process of Empowerment: Implications for Theory and Practice // *Canadian Journal of Community Mental Health = Revue Canadienne de Santé Mentale Communautaire*. Vol. 12. № 1. P. 5–22.

- Liu Y.* (2015). The Review of Empowerment Leadership // *Open Journal of Business and Management*. Vol. 3. № 4. P. 476–482.
- Makhabele N. W., Fox A., Swartzendruber A., Rathbun S., Lee J., Mutanga J. N., Ezeama A. E.* (2020). Empowerment and HIV Risk Behaviors in Couples: Modeling the Theory of Gender and Power in an African Context // *Women's Health Reports*. Vol. 1. № 1. P. 89–101.
- McMillan B., Florin P., Stevenson J., Kerman B., Mitchell R. E.* (1995). Empowerment Praxis in Community Coalitions // *American Journal of Community Psychology*. Vol. 23. № 5. P. 699–727.
- Meyer J. W.* (2010). World Society, Institutional Theories, and the Actor // *Annual Review of Sociology*. Vol. 36. P. 1–20.
- Meyer J. W.* (2019). Reflections on Rationalization, Actors, and Others // *Hwang H., Colyvas J. A., Drori G. S.* (eds.). *Agents, Actors, Actorhood: Institutional Perspectives on the Nature of Agency, Action, and Authority*. Bingley: Emerald. P. 275–285.
- Nussbaum M.* (2011). *Creating Capabilities: The Human Development Approach*. Cambridge: The Belknap Press.
- Ocakli B. Ö.* (2019). Empowering Older Women: Social Work Intervention with Survivors of Violence // *Bows H.* (ed.). *Violence Against Older Women*. Vol. II: Responses. Cham: Palgrave Macmillan. P. 165–187.
- Oxford English Dictionary. (2021). URL: <https://www.oed.com> (дата доступа: 19.07.2021).
- Oxford Learners Dictionary. (2021). URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/empowerment?q=Empowerment> (дата доступа: 19.07.2021).
- Parsloe P.* (ed.). (1996). *Pathways to Empowerment*. Birmingham: Venture Press.
- Pearce C. L., Sims H. P. Jr., Cox J. F., Ball G., Schnell E., Smith K. A., Trevino L.* (2003). Transactors, Transformers and Beyond: A Multi-Method Development of a Theoretical Typology of Leadership // *Journal of Management Development*. Vol. 22. № 4. P. 273–307.
- Perkins D. D., Zimmerman M. A.* (1995). Empowerment Theory, Research, and Application // *American Journal of Community Psychology*. Vol. 23. № 5. P. 569–579.
- Pigg K. E.* (2002). Three Faces of Empowerment: Expanding the Theory of Empowerment in Community Development // *Journal of the Community Development Society*. Vol. 33. № 1. P. 107–123.
- Rappaport J.* (1985). The Power of Empowerment Language // *Social Policy*. Vol. 16. № 2. P. 15–21.
- Rappaport J.* (1987). Terms of Empowerment/Exemplars of Prevention: Toward a Theory for Community Psychology // *American Journal of Community Psychology*. Vol. 15. № 2. P. 121–148.
- Rebach H. M., Bruhn J. G.* (eds.). (1991). *Handbook of Clinical Sociology*. Boston. Springer.
- Retzlaff S.* (2005). *Tradition, Solidarity and Empowerment: The Native Discourse in Canada: An Analysis of Native News Representations*. Stuttgart: Ibidem.

- Sadan E.* (2011). *Közösségi Tervezés és Empowerment*. Budapest: ELTE TáTK.
- SciVal.* (2021). URL: <https://www.scival.com/trends/summary?uri=Topic> (дата доступа: 01.06.2021 — 01.09.2021).
- Sen A.* (1985). *The Standard of Living: The Tanner Lectures on Human Values*. Delivered at Clare Hall, Cambridge University. URL: https://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/s/sen86.pdf (дата доступа: 3.08.2021).
- Sen A.* (2005). *Human Rights and Capabilities* // *Journal of Human Development and Capabilities*. Vol. 6. № 2. P. 151–166.
- Shumba T. W., Haufiku D., Mitonga K. H.* (2020). *The Evolution of Community-Based Rehabilitation (CBR) Programmes: A Call for Mixed Evaluation Methodologies* // *Journal of Health Research*. Vol. 34. № 6. P. 505–514.
- Smith J., Fawcett S., Balcazar F.* (1991). *Behaviour Analysis of Social-Action Constructs: The Case of Empowerment* // *Behaviour Change*. Vol. 8. № 1. P. 4–9.
- Speer P. W., Hughey J.* (1995). *Community Organizing: An Ecological Route to Empowerment and Power* // *American Journal of Community Psychology*. Vol. 23. № 5. P. 729–748.
- Tengland P.-A.* (2008). *Empowerment: A Conceptual Discussion* // *Health Care Analysis*. Vol. 16. № 2. P. 77–96.
- Thomas K. W., Velthouse B.A.* (1990). *Cognitive Elements of Empowerment: An «Interpretive» Model of Intrinsic Task Motivation* // *Academy of Management Review*. Vol. 15. № 4. P. 666–681.
- Törrönen M., Borodkina O., Samoylova V., Heino E.* (eds.). (2013). *Empowering Social Work: Research and Practice*. Kotka: University of Helsinki, Kopijyva Oy.
- Travis R., Bowman S.* (2011). *Negotiating Risk and Promoting Empowerment Through Rap Music: Development of a Measure to Capture Risk and Empowerment Pathways to Change* // *Journal of Human Behavior in the Social Environment*. Vol. 21. № 6. P. 654–678.
- Travis R. Jr., Bowman S. W.* (2015). *Validation of the Individual and Community Empowerment Inventory: A Measure of Rap Music Engagement among First-Year College Students* // *Journal of Human Behavior in the Social Environment*. Vol. 25. № 2. P. 90–108.
- Turner S. G., Maschi T. M.* (2015). *Feminist and Empowerment: Theory and Social Work Practice* // *Journal of Social Work Practice*. Vol. 29. № 2. P. 151–162.
- Van Regenmortel T., Steensens K., Steens R.* (2016). *Empowerment Onderzoek: Een Kritische Vriend Voor Sociaal Werkers* // *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*. Vol. 25. № 3. P. 4–23.
- Wallerstein N.* (2006). *What is the Evidence on Effectiveness of Empowerment to Improve Health? Health Evidence Network report*. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe. P. 1–37. URL: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0010/74656/E88086.pdf (дата доступа: 01.08.2021).

- Yoo S., Butler, J., Elias T. I., Goodman R. M. (2009). The 6-Step Model for Community Empowerment: Revisited in Public Housing Communities for Low-Income Senior Citizens // *Health Promotion Practice*. Vol. 10. № 2. P. 262–275.
- Yoo S., Weed N. E., Lempa M. L., Mbondo M., Shada R. E., Goodman R. M. (2004). Collaborative Community Empowerment: An Illustration of a Six-Step Process // *Health Promotion Practice*. Vol. 5. № 3. P. 256–265.
- Zimmerman M. A. (1995). Psychological Empowerment: Issues and Illustrations // *American Journal of Community Psychology*. Vol. 23. № 5 P. 581–599.
- Zimmerman M. A. (2000). Empowerment Theory: Psychological, Organizational and Community Levels of Analysis // *Rappaport J., Seidman E. (eds.). Handbook of Community Psychology*. Dordrecht: Kluwer. P. 43–63.

The Empowerment Approach as a Methodology for Research and Overcoming Social Issues of People, Groups, and Communities in Mutual Activities: Review and Research Framework

Tatyana S. Kienko

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Social Technologies, Southern Federal University

Address: Bolshaya Sadovaya str., 105/42, Rostov-on-Don, Russian Federation 344006

E-mail: tskienko@sfedu.ru

The article presents the results of a bibliographic and thematic review of the “empowerment” category, the history, key directions and main characteristics of the “empowerment” approach. The empowerment-approach is successfully applied in the world of science and the practice of empowerment of individual, communities, organizations, certain social groups, (women, youth, older people, workers, consumers, patients, minorities, etc.) in psychology, sociology, social work, healthcare, pedagogy, management, politics, economics, technical sciences, and in interdisciplinary discourses. The concept is rarely used in Russian scientific discourse; in political research, it is understood as a struggle for rights and powers, and social and political activism; in pedagogical research and in social work, it is considered as an activation and expansion of the potential resources. There is a wide range of interpretations and discussion of the concept as a goal, value, principle, process, result, method, technology, and strategy. Empowerment creates conditions for the transformation of people, groups, communities, and the social environment in mutual activities based on self-organization and/or supportive facilitation. A characteristic feature of empowerment is the non-linearity, dynamism, multilevel integration of macro-social, meso-social, micro-social, and intrapersonal factors and processes. The levels of individual, group, community, organizational, and institutional empowerment are distinguished. In this paper, we propose the beginning of a discussion about the empowerment approach as a way to study and overcome social problems in mutual activities of people, groups and communities as actors, and transforming agents.

Keywords: empowerment, strength, power, capabilities, structural inequality, social issues, community, mutual activities

References

- Active Ageing: A Policy Framework (2002) Available at: URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67215/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf?sequence=1 (accessed 4 March 2021).
- Adams R. (1996) *Social Work and Empowerment*, Basingstoke: Macmillan.
- Aivazova S. (2014) "Empowerment" kak priznak i problema sovremennoj massovoj politiki ["Empowerment" as a Sign and a Problem of Modern Mass Politics]. *Political Science*, no 4, pp. 75–95.
- Aivazova S. (2016) Gendernyj rakurs massovoj politiki [Gender Perspective of Mass Politics]. *Woman in Russian Society*, vol. 78, no 1, pp. 24–34.
- Aksenova O. (2020) Subjekt social'nogo dejstva v sovremennom razvitii Rossii: agent, aktor, nikto [The Subject of Social Action in the Modern Development of Russia: Agent, Actor, Nobody]. *Bulletin of the Institute of Sociology*, vol. 11, no 10, pp. 37–53.
- Alkire S., Meinzen-Dick R., Peterman A., Quisumbing A., Seymour G., Vaz A. (2013) *The Women's Empowerment in Agriculture Index (OPHI Working Paper, 58)*, Oxford: University of Oxford.
- Alsop R., Bertelsen M., Holland J. (2006) *Empowerment in Practice from Analysis to Implementation*, Washington: The World Bank.
- Amatieva E., Ivanchuk S. (2014) K probleme formirovanija kul'tury potreblenija u detej starshego doskol'nogo vozrasta [Towards the Problem of Forming a Consumer Culture in Older Preschool Children]. *Modern Problems of Science and Education*, no 6, p. 690.
- Arcidiacono C., Gelli B., Putton A. (1996) *Empowerment Sociale: Il Futuro Della Solidarietà: Modelli di Psicologia di Comunità*, Milano: Franco Angeli.
- Arendt H. (1958) *The Human Condition*, Chicago: University of Chicago Press.
- Arendt H. (1970) *On Violence*, San Diego: Harcourt Publishers.
- Arendt H. (2014) *O nasilii* [On Violence], Moscow: Novoe izdatelstvo.
- Arendt H., Schmid K. (2016) Pravo na revoluciju: razgovor mezhdu professorom Karlo Shmidom i filosofom Hannoj Arendt (1965) [The Right to Revolution: A Conversation between Professor Carlo Schmid and the Philosopher Hannah Arendt (1965)]. *Russian Sociological Review*, vol. 15, no 1, pp. 56–74.
- Balcazar F. E. (2003) Investigación Acción Participativa (IAP): Aspectos Conceptuales y Dificultades de Implementación. *Fundamentos en Humanidades*, vol. 4, no 7/8, pp. 59–77.
- Bakhshi F., Shojaeizadeh D., Sadeghi R., Taghdisi M., Nedjat S. (2017) The Relationship between Individual Empowerment and Health-Promoting Lifestyle among Women NGOs in Northern Iran. *Electronic Physician*, vol. 9, no 2, pp. 3690–3698.
- Bandura A. (1977) Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, vol. 84, no 2, pp. 191–215.
- Bent-Goodley T. B. (2018) Empowerment in Action: #SWLeadAdvocateChampion. *Social Work*, vol. 63, no 2, pp. 101–103.
- Bloom I., Martin J. P., Proudfoot W. L. (eds.) (1893) *Religious Diversity and Human Rights*, New York: Columbia University Press.
- Borodkina O. (2012) Sovremennye tendencii razvitija profilakticheskoi social'noj raboty [Current Trends in the Development of Preventive Social Work]. *Bulletin of the St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, no 3, pp. 145–151.
- Borodkina O. (2014) Princip aktivizacii v sovremennoj social'noj rabote [The Principle of Activation in Modern Social Work]. *IX Kovalevskie chtenija "Sociologija i sociologicheskoe obrazovanie v Rossii": Sbornik materialov* [IX Kovalev Readings "Sociology and Sociological Education in Russia": Proceedings], Saint Peterburg: Skifia-Print, p. 1499–1450.
- Borodkina O., Samoylova V. (ed.) (2013) *Aktivizacija v social'noj rabote s semej* [Activation in Social Work with the Family], Saint Petersburg: Skifia-print.
- Borovikova I. (2015) Jempaujermnt i rabota s invalidami v Norvegii. [Empowerment and Work with Disabled People in Norway]. *Recent Problems of the Humanities and Natural Sciences*, no 6-1, pp. 254–256.
- Bourdieu P. (1990) *The Logic of Practice*, Cambridge: Polity Press.

- Browne C., Crain M. (1999) Women, Feminism, and Aging. *Care Management Journals*, vol. 1, no 1, pp. 75–77.
- Budig K., Diez J., Conde P., Sastre M., Hernán M., Franco M. (2018) Photovoice and Empowerment: Evaluating the Transformative Potential of a Participatory Action Research Project. *BMC Public Health*, vol. 18, no 1, pp. 432.
- Bushev A. (2019) Global'nyj mediadiskurs jempaujmenta [Global Media Discourse of Empowerment]. *Mass media. Dejstvitel'nost'. Literatura* [Mass Media. Reality. Literature] (eds. E. Bryzgalova, A. Bojnikova), Tver: TGU, pp. 123–128.
- Calvès A. (2009) Empowerment: The History of a Key Concept in Contemporary Development Discourse. *Revue Tiers Monde*, no 200, pp. 735–749.
- Cargo M., Grams G., Ottoson J., Ward P., Green L. (2003) Empowerment as Fostering Positive Youth Development and Citizenship. *American Journal of Health Behavior*, vol. 27, supp. 1, pp. S66–S79.
- Cattaneo L. B., Chapman A. R. (2010) The Process of Empowerment: A Model for Use in Research and Practice. *American Psychologist*, vol. 65, no 7, pp. 646–659.
- Cicolini G, Comparcini D, Simonetti V. (2013) Workplace Empowerment and Nurses' Job Satisfaction: A Systematic Literature Review. *Journal of Nursing Management*, vol. 22, no 7, pp. 855–871.
- Coleman A. (1999) Compassion, Solidarity and Empowerment: The Ethical Contribution of Religion to Society. *Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*, vol. 19, no 2, pp. 7–20.
- Community Tool Box (2021) Available at: <https://ctb.ku.edu/en> (accessed 1 August 2021).
- Conger J. A., Kanungo R. N. (1988) The Empowerment Process: Integrating Theory and Practice. *Academy of Management Review*, no 13, pp. 471–482.
- Connell R.W. (1987) *Gender and Power: Society, the Person, and Sexual Politics*, Stanford: Stanford University Press.
- Connell R. (2017) *Gender i vlast': obshhestvo, lichnost' i gendernaja politika* [Gender and Power: Society, Personality and Gender Policy], Moscow: New Literary Observer.
- Copelton D. A. (2007) Women's Empowerment. *Blackwell Encyclopedia of Sociology* (ed. G. Ritzer), Malden: Blackwell, pp. 5281–5283.
- Cox E. J. (1993) Empowerment: Concept and Demonstration. *Elderly Care: A World Perspective* (ed. K. Tout), London: Chapman and Hall, pp. 63–70.
- Dimensions (2021) Available at: https://app.dimensions.ai/discover/publication?search_mode=content&search_text=empowerment%20&search_type=kws&search_field=full_search&order=relevance (accessed 1 September 2021).
- Empowerment in the Workplace Testimony Before the Joint Economic Committee United States Congress (2014). Available at: https://www.jec.senate.gov/public/_cache/files/292c7edc-5e4d-4a86-9779-3d9cbf38c76f/greszler-testimony.pdf (accessed 11 August 2021).
- Ewerling F., Lynch J. W., Victora C.G., van Eerdewijk A., Tyszler M., Barros A. J. D. (2017) The SWPER Index for Women's Empowerment in Africa: Development and Validation of an Index Based on Survey Data. *The Lancet Global Health*, vol. 5, no 9, pp. e916–e923.
- Fawcett S. B. (1991) Some Values Guiding Community Research and Action. *Journal of Applied Behavior Analysis*, vol. 24, no 4, pp. 621–636.
- Fawcett S. B., Seekins T., Whang P. L., Muiu C., Suarez de Balcazar Y. (1984) Creating and Using Social Technologies for Community Empowerment. *Prevention in Human Services*, vol. 3, no 2/3, pp. 145–171.
- Fein M. L. (1997) Clinical Sociology and the Individual Client. *Clinical Sociology Review*, vol. 15, no 1, pp. 40–50.
- Fetterman D.M. (1995) Empowerment Evaluation: A Form of Self-Evaluation (Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA, April 18–22, 1995).
- Filippov A. (2011) Mobil'nost' i solidarnost'. Stat'ja pervaja [Mobility and Solidarity. Article 1]. *Russian Sociological Review*, vol. 10, no 3, pp. 4–20.
- Filippov A. (2012) Mobil'nost' i solidarnost'. Stat'ja vtoraja [Mobility and Solidarity. Article 2]. *Russian Sociological Review*, vol. 11, no 1, pp. 19–39.
- Fionik Y. (2020) Metodologija jempaujmenta v social'noj rabote [The Methodology of Empowerment in Social Work]. *Sovremennye praktiki v psihologicheskoy pomoshhi: 13-ja*

- Sretenskaja nauchno-prakticheskaja konferencija* [Modern Practices in Psychological Assistance: 13th Sretenskaya Scientific and Practical Conference: Proceedings], Saint Petersburg: Psyche and Pneuma, pp. 16–20.
- Foucault M. (1970) *The Order of Things: An Archaeology of the Human Sciences*, London: Routledge.
- Freire P. (1970) *Pedagogy of the Oppressed*, New York: The Seabury Press.
- Fritz J. M. (1991) The Emergence of American Clinical Sociology. *Handbook of Clinical Sociology* (eds. H. M. Rebach, J. G. Bruhn), Boston: Springer, pp. 143–163.
- Fritz J., Rheume J. (eds.) (2014) *Community Intervention: Clinical Sociology Research and Practice*, New York: Springer.
- Galiè A., Farnworth C. R. (2019) Power Through: A New Concept in the Empowerment Discourse. *Global Food Security*, no 21, pp. 13–17.
- Geno S., Armando R. (2004) Metody i tehniki self-jempaujment v social'noj rabote [Methods and Techniques of Self-Empowerment in Social Work]. Available at: <https://uchebana5.ru/content/3817337.html> (accessed 13 August 2021).
- Giddens A. (1984) *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge: Polity.
- Gram L., Morrison J., Skordis-Worrall J. (2019) Organising Concepts of «Women's Empowerment» for Measurement: A Typology. *Social Indicators Research*, vol. 143, no 3, pp. 1349–1376.
- Rebach H. M., Bruhn J. G. (eds.) (1991) *Handbook of Clinical Sociology*, Boston: Springer.
- Haugaard M. (2019) Pereosmyslenie chetyreh izmerenij vlasti: Dominirovanie i rasshirenie vozmozhnostej [Rethinking the Four Dimensions of Power: Domination and Empowerment]. *Political Science*, no 3, pp. 30–62.
- Hayati N. (2020) Optimization of Community Empowerment Through Improving the Potential of the Community in The New Normal Era. *Proceeding of The Non-Formal Education International Conference 2020 1. Digital Press Social Sciences and Humanities*, vol. 6, article 00009.
- Jeyapal D. (2017) The Evolving Politics of Race and Social Work Activism: A Call across Borders. *Social Work*, vol. 62, no 1, pp. 45–52.
- Kam P.K. (2019) Beyond the Strengths Perspective: Towards an EPS (Empowerment-Participation-Strengths) Model in Social Work Practice (Paper presented at the International Conference on Change and Innovation for a Better World, Hong Kong. 27–29 June 2019).
- Kam P. K. (2021) Strengthening the Empowerment Approach in Social Work Practice: An EPS Model. *Journal of Social Work*, vol. 21, no 3, pp. 329–352.
- Kam P. K. (2021) From the Strengths Perspective to an Empowerment–Participation–Strengths Model in Social Work Practice. *British Journal of Social Work*, vol. 51, no 4, pp. 1425–1444.
- Khasnabis C., Heinicke Motsch K., Achu K., Al Jubah K., Brodtkorb S., Chervin P., Coleridge P., Davies M., Deepak S., Eklindh K., Goerd A., Greer C., Heinicke-Motsch K., Hooper D., Ilagan V.B., Jessup N., Khasnabis C., Mulligan D., Murray B., Officer A., Ortali F., Ransom B., Robert A., Stubbs S., Thomas M., Balakrishna V., Wabuge-Mwangi R., Mattock N., Lander T. (eds.) (2010) *Community-Based Rehabilitation: CBR Guidelines*, Geneva: World Health Organization. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26290927/> (accessed 19 August 2021).
- Kanter R. M. (1993) *Men and Women of the Corporation*, New York: Basic Books.
- Kelly J. G., Snowden L. R., Munoz R. F. (1977) Social and Community Interventions. *Annual Review of Psychology*, vol. 28, pp. 323–361.
- Kieffer C. H. (1983). Citizen Empowerment: A Developmental Perspective. *Prevention in Human Services*, vol. 3, no 2/3, pp. 9–36.
- Kienko T. (ed.) (2021) *Luchshie social'nye praktiki rasshirenija prav i vozmozhnostej pozhilyh ljudej ("empowerment"-tehnologija) v gorodah i selah Rostovskoj oblasti* [The Best Social Practices of Empowering the Elderly ("Empowerment"-Technology) in the Cities and Villages of the Rostov Region], Rostov-on-Don: Foundation for Science and Education.
- Kletečki Radović M. (2008) Theory of Empowerment in Social Work. *Ljetopis Socijalnog Rada*, vol. 15, no 2, pp. 215–242.
- Kochanova A., Chabanova S. (2019) Jempaujment rehabilitacionnogo potenciala sem'i, nahodjashhejsja na stadii lishenija roditel'skih prav. [Empowerment of the Rehabilitation Potential of a Family that is at the Stage of Deprivation of Parental Rights]. *Social'nye problemy*

- glazami molodyh: 23-ja Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija studentov, aspirantov i molodyh uchenyh* [Social Problems through the Eyes of Young People: 23rd International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists: Proceedings], Syktyvkar: Pitirim Sorokin Syktyvkar State University Press, pp. 37–40.
- HSE University (2020) *Koncepcija politiki aktivnogo dolgoletija* [The Conception of Active Longevity Policy]. Available at: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/360906541.pdf> (accessed 15 June 2021).
- Kokko R.-L., Hänninen K., Törrönen M. (2021) Social Rehabilitation Through a Community-Based Rehabilitation Lens: Empowerment, Participation and Inclusion of the Elderly Long-Term Unemployed in the Re-employment Process. *Journal of Psychosocial Rehabilitation and Mental Health*, vol. 8, no 2, pp. 199–210.
- Kusmaul N., Butler S., Hageman S. (2020) The Role of Empowerment in Home Care Work. *Journal of Gerontological Social Work*, vol. 63, no 4, pp. 316–334.
- Laschinger H. K., Finegan J., Shamian J., Wilk P. (2001) Impact of Structural and Psychological Empowerment on Job Strain in Nursing Work Settings: Expanding Kanter's Model. *Journal of Nursing Administration*, vol. 31, no 5, pp. 260–272.
- Lazareva O., Mukhutdinova V. (2019) *Preemstvennost' doshkol'nogo i nachal'nogo obshhego jekologicheskogo obrazovanija* [Continuity of Preschool and Primary General Environmental Education]. *Pedagogika i sovremennoe obrazovanie: tradicii, opyt i innovacii: Sbornik statej 9-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii* [Pedagogy and Modern Education: Traditions, Experience and Innovations: Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference] (ed. G. Gulyaev), Penza: Nauka i prosvetchnie, pp. 182–185.
- Lightfoot E. B. (2019) Consumer Activism for Social Change. *Social Work*, vol. 64, no 4, pp. 301–309.
- Lord J., Hutchison P. (1993) The Process of Empowerment: Implications for Theory and Practice. *Canadian Journal of Community Mental Health = Revue Canadienne de Santé Mentale Communautaire*, vol. 12, no 1, pp. 5–22.
- Liu Y. (2015) The Review of Empowerment Leadership. *Open Journal of Business and Management*, vol. 3, no 4, pp. 476–482.
- Lunkin R. (2020) *Neformal'naja solidarnost' na fone pandemii* [Informal Solidarity against the Background of a Pandemic]. *Scientific and Analytical Bulletin of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences*, no 4, pp. 122–128.
- Makhabele N. W., Fox A., Swartzendruber A., Rathbun S., Lee J., Mutanga J. N., Ezeamama A. E. (2020) Empowerment and HIV Risk Behaviors in Couples: Modeling the Theory of Gender and Power in an African Context. *Women's Health Reports*, vol. 1, no 1, pp. 89–101.
- McMillan B., Florin P., Stevenson J., Kerman B., Mitchell R. E. (1995). Empowerment Praxis in Community Coalitions. *American Journal of Community Psychology*, vol. 23, no 5, pp. 699–727.
- Meyer J. W. (2010) World Society, Institutional Theories, and the Actor. *Annual Review of Sociology*, vol. 36, pp. 1–20.
- Meyer J. W. (2019) Reflections on Rationalization, Actors, and Others. *Agents, Actors, Actorhood: Institutional Perspectives on the Nature of Agency, Action, and Authority* (eds. H. Hwang, J. A. Colyvas., G. S. Drori), Bingley: Emerald, pp. 275–285.
- Miryasova O. (2018) *Grazhdanskaja subjektnost' kak predposylka formirovanija politicheskogo polja* [Civil Subjectivity as a Prerequisite for the Formation of the Political Field]. *Political Science*, no 2, pp. 214–233.
- Nussbaum M. (2011) *Creating Capabilities: The Human Development Approach*, Cambridge: The Belknap Press.
- Nussbaum M. (2011) *Novye standarty spravedlivosti: interv'ju "Russkomu zhurnaluu"*, 24.11.2011 [New Standards of Justice: Interview to the "Russian Magazine", 24.11.2011]. Available at: <http://www.russ.ru/pole/Novyj-standart-spravedlivosti> (accessed 3 August 2021).
- Ocakli B. Ö. (2019) Empowering Older Women: Social Work Intervention with Survivors of Violence. *Violence Against Older Women, Vol. II: Responses* (ed. H. Bows), Cham: Palgrave Macmillan, pp. 165–187.
- Oxford English Dictionary (2021) Available at: <https://www.oed.com> (accessed 19 July 2021).

- Oxford Learners Dictionary (2021) Available at: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/empowerment?q=Empowerment> (accessed 19 July 2021).
- Parsloe P. (ed.) (1996) *Pathways to Empowerment*, Birmingham: Venture Press.
- Parsloe P. (ed.) (1997) *Princip aktivizacii v social'noj rabote* [The Principle of Activation in Social Work], Moscow: Aspect-Press.
- Pearce C. L., Sims H. P. Jr., Cox J. F., Ball G., Schnell E., Smith K. A., Trevino L. (2003) Transactors, Transformers and Beyond: A Multi-Method Development of a Theoretical Typology of Leadership. *Journal of Management Development*, vol. 22, no 4, pp. 273–307.
- Perkins D. D., Zimmerman M. A. (1995) Empowerment Theory, Research, and Application. *American Journal of Community Psychology*, vol. 23, no 5, pp. 569–579.
- Pigg K. E. (2002) Three Faces of Empowerment: Expanding the Theory of Empowerment in Community Development. *Journal of the Community Development Society*, vol. 33, no 1, pp. 107–123.
- Popper K. R. (1992) *Otkrytoe obshchestvo i ego vragi* [Open Society and Its Enemies], Moscow: Phoenix.
- Popper K. R. (1993) *Nishcheta istoricizma* [The Poverty of Historicism], Moscow: Progress.
- Potapchuk E., Avdyushina K. (2020) Obraz zhenshiny v sovremennoj reklame: osnovnye tendencii 2016–2019 [The Image of a Woman in Modern Advertising: The Main Trends 2016–2019]. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, vol. 72, no 4, pp. 59–64.
- Rappaport J. (1985) The Power of Empowerment Language. *Social Policy*, vol. 16, no 2, pp. 15–21.
- Rappaport J. (1987) Terms of Empowerment/Exemplars of Prevention: Toward a Theory for Community Psychology. *American Journal of Community Psychology*, vol. 15, no 2, pp. 121–148.
- Retzlaff S. (2005) *Tradition, Solidarity and Empowerment: The Native Discourse in Canada. An Analysis of Native News Representations*, Stuttgart: Ibidem.
- Romanenko T. (2016) Aktivizacija resursov semej s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostjami [Activating the Resources of Families with Children with Disabilities]. *Social Work: Theory, Methods, Practice*, vol. 3, no 5, pp. 22–25.
- Sadan E. (2011) *Közösségi tervezés és empowerment*, Budapest: ELTE TáTK.
- Samoylova V. (2016) Social'naja rabota v uslovijah reform: adaptacija celej i cennostej [Social Work in the Conditions of Reforms: Adaptation of Goals and Values]. *Pomogajushhie professii: nauchnoe obosnovanie i innovacionnye tehnologii* [Helping Professions: Scientific Justification and Innovative Technologies], Moscow: Academy of Humanities, pp. 525–529.
- SciVal (2021) Available at: <https://www.scival.com/trends/summary?uri=Topic> (accessed 1 September 2021).
- Sen A. (2004) *Razvitie kak svoboda* [Development as Freedom], Moscow: Novoe izdatelstvo.
- Sen A. (1985) The Standard of Living: The Tanner Lectures on Human Values, Delivered at Clare Hall, Cambridge University. Available at: https://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/s/sen86.pdf (accessed 3 August 2021).
- Sen A. (2005) Human Rights and Capabilities. *Journal of Human Development and Capabilities*, vol. 6, no 2, pp. 151–166.
- Shumba T. W., Haufiku D., Mitonga K. H. (2020) The Evolution of Community-Based Rehabilitation (CBR) Programmes: A Call for Mixed Evaluation Methodologies. *Journal of Health Research*, vol. 34, no 6, pp. 505–514.
- Skovikova A., Leontiev O. (2020) Vzaimodejstvie Politicheskoy jelyty i grazhdanskogo obshhestva: osnovnye celi, mehanizmy i principy [Interaction of the Political Elite and Civil Society: Main Goals, Mechanisms and Principles]. *PolitBook*, no 1, pp. 38–64.
- Smith J., Fawcett S., Balcazar F. (1991) Behaviour Analysis of Social-Action Constructs: The Case of Empowerment. *Behaviour Change*, vol. 8, no 1, pp. 4–9.
- Speer P. W., Hughey J. (1995) Community Organizing: An Ecological Route to Empowerment and Power. *American Journal of Community Psychology*, vol. 23, no 5, pp. 729–748.
- Tengland P.-A. (2008) Empowerment: A Conceptual Discussion. *Health Care Analysis*, vol. 16, no 2, pp. 77–96.
- Thomas K. W., Velthouse B. A. (1990). Cognitive Elements of Empowerment: An "Interpretive" Model of Intrinsic Task Motivation. *Academy of Management Review*, vol. 15, no 4, pp. 666–681.

- Törrönen M., Borodkina O., Samoylova V., Heino E. (eds.) (2013) *Empowering Social Work: Research and Practice*, Kotka: University of Helsinki, Kopijyva Oy.
- Travis R., Bowman S. (2011) Negotiating Risk and Promoting Empowerment Through Rap Music: Development of a Measure to Capture Risk and Empowerment Pathways to Change. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, vol. 21, no 6, pp. 654–678.
- Travis R., Bowman S. W. (2015) Validation of the Individual and Community Empowerment Inventory: A Measure of Rap Music Engagement among First-Year College Students. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, vol. 25, no 2, pp. 90–108.
- Turner S. G., Maschi T. M. (2015) Feminist and Empowerment Theory and Social Work Practice. *Journal of Social Work Practice*, vol. 29, no 2, pp. 151–162.
- Van Regenmortel T. Steenssens K., Steens R. (2016) Empowerment Onderzoek: Een Kritische Vriend Voor Sociaal Werkers. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*, vol. 25, no 3, pp. 4–23.
- Volodchenko A. (2019) Relevantnye teoreticheskie modeli v social'noj rabote s ljud'mi s invalidnost'ju [Relevant Theoretical Models in Social Work with People with Disabilities]. *Perspektivy razvitija social'noj raboty i social'noj pedagogiki v Smolenskom regione s pozicii budushih specialistov* [Prospects for the Development of Social Work and Social Pedagogy in Smolensk Region from the Perspective of Future Specialists] (ed. F. Kremen), Kirov: MCITO Press, pp. 28–33.
- Wallerstein N. (2006) What is the Evidence on Effectiveness of Empowerment to Improve Health? Health Evidence Network report. Copenhagen. WHO Regional Office for Europe. Available at: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0010/74656/E88086.pdf (accessed 1 August 2021)
- Yoo S., Weed N. E., Lempa M.L., Mbondo M., Shada R. E., Goodman R. M. (2004) Collaborative Community Empowerment: An Illustration of a Six-Step Process. *Health Promotion Practice*, vol. 5, no 3, pp. 256–265.
- Yoo S., Butler J., Elias T. I., Goodman R. M. (2009) The 6-Step Model for Community Empowerment: Revisited in Public Housing Communities for Low-Income Senior Citizens. *Health Promotion Practice*, vol. 10, no 2, pp. 262–275.
- Zimmerman M. A. (1995) Psychological Empowerment: Issues and Illustrations. *American Journal of Community Psychology*, vol. 23, no 5, pp. 581–599.
- Zimmerman M. A. (2000) Empowerment Theory: Psychological, Organizational and Community Levels of Analysis. *Handbook of Community Psychology* (eds. J. Rappaport, E. Seidman), Dordrecht: Kluwer, pp. 43–63.