

SCMITTIANA

Открываем новую рубрику

Труды знаменитого немецкого юриста и политического мыслителя Карла Шмитта (1888-1985) привлекают к себе все больше внимания в России. Это не удивительно. С небольшим запозданием мы обнаруживаем у себя ту же тенденцию, которую можно наблюдать во всем мире. Однако беспокоящим обстоятельством должно для нас стать почти полное отсутствие научной полемики по поводу его трудов.

Одно из важных результатов научной работы Шмитта – понимание полемической природы политических категорий. Политическая теория, политическая философия вырабатывают понятия, которые представляют собой орудия борьбы, более того: само присутствие этих понятий в публичном обороте, публичной коммуникации – это полемическая акция. Поэтому борьба *по поводу Шмитта*, то есть за Шмитта и против него, за то, чтобы оперировать его понятиями, и против того, чтобы вообще тематизировать политику таким образом, какой предложил он, может быть политической борьбой, и полемика такого рода у нас действительно есть, хотя и не очень активная. Однако заметим, что такое отношение к полемике, в свою очередь, подтверждает правоту Шмитта, причем подтверждает ее именно тогда, когда сопротивление становится особенно внятным, интенсивным, – то есть, в категориях того же Шмитта, – *политическим*. Poleмика, в которой нет оппонентов, а есть друзья и враги, это политическое действие, но вопрос заключается не в том, какую сторону различия выбрать. Как сказал бы Луман, необходимо различить само различие. Необходимо различие (то есть наблюдение) второго порядка. Собственно, именно это и отличает науку от политики. Мы пытаемся пойти этим путем и, составляя свою *Шмиттиану*, предлагаем коллегам, заинтересованным в научной дискуссии, как можно больше материала, позволяющего по-разному взглянуть на спорную и очень интересную фигуру одного из самых важных мыслителей минувшего века.

В новом номере «Социологического обозрения» мы публикуем, прежде всего, перевод известного сочинения Шмитта – «Предварительное замечание» ко второму изданию брошюры «Духовно-историческое состояние современного парламентаризма»¹, впервые изданной в 1923 г. и переизданной в 1926 г. Незадолго до выхода в свет второго издания Шмитта атаковал влиятельный юрист Рихард Тома. Шмитт написал ответ на его критику, и этот ответ стал предисловием ко второму изданию. Этот текст представляет для нас особый интерес потому, что Шмитт не только в яркой и сжатой форме формулирует здесь свои взгляды, но и *отвечает на критику*, показывает основания своих суждений именно как результат выбора.

Мы публикуем также два перевода современных работ о Шмитте. Весной 2005 г. практически весь номер авторитетного американского журнала, издаваемого университетом Дьюка, «South Atlantic Quarterly» был посвящен Шмитту, его исследованиям «Номоса земли» и мирового порядка. Выбор для перевода статей Ф. Джеймисона² и Дж. Уотсона был обусловлен тем, что первая представляет собой скорее философский комментарий, а вторая – политико-философское приложение идей Шмитта ко вполне конкретной, актуальной ситуации американо-иракских нефтяных войн, то есть такой анализ и использование воззрений Шмитта, которые пока еще не получили распространения в нашей науке. Ни Уотсона, ни тем более Джеймисона нельзя назвать апологетами Шмитта, однако они

¹ Шмитт К. Духовно-историческое состояние современного парламентаризма/ Пер. Ю. Коринца // Шмитт К. Политическая теология. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. С. 155-258.

² Иную версию перевода статьи Джеймисона предложил журнал «Пушкин». См.: «Пушкин». 2009. № 3. С. 86-87.

стремятся продуктивно подойти к его теориям и понятиям. Конечно, далеко не все относятся к Шмитту таким образом. Серьезная идейно-политическая борьба вокруг его наследия идет во Франции, где к критике Шмитта подходят очень серьезно, вооружаясь для борьбы фундаментальными аргументами. Мы публикуем рецензию Э. Надточия на одну из подобных работ, в которой затрагиваются принципиальные вопросы политической философии в ее историческом развитии.

В качестве приложения мы публикуем две выходявших ранее в бумажном варианте статьи о Карле Шмитте. Это послесловия к его книгам «Диктатура» и «Номос земли». Тем самым мы стремимся внести вклад в становление электронного ресурса публикаций о Шмитте на русском языке.

А. Ф. Филиппов